



## 2.5. PAISAJE.

### 2.5.0. Introducción.

El paisaje de esta parte de la Sierra de Aralar se encuentra fuertemente condicionado por las características físicas - que han supuesto importantes limitaciones para las actuaciones humanas. Se trata de una zona montañosa, cuyo uso más extendido en el tiempo ha sido el pastoreo y cuyas modificaciones más importantes han consistido, por tanto, en la conversión de zonas boscosas y de matorral en - pastizales. Existen numerosos elementos interesantes desde el punto de vista estético-cultural que se mantienen inalterados y que constituyen, en la actualidad, focos de atracción de actividades montaÑeras y de esparcimiento en general. Estas actividades han dado lugar, en algunos -



casos, a alteraciones del medio que suponen una degradación de la calidad paisajística.

### 2.5.1. Tipología paisajística.

Las características del área de estudio, sobre todo en lo que se refiere a su reducida extensión, hacen que se comporte como una unidad desde el punto de vista de la percepción. Sin embargo, es conveniente, a efectos de los objetivos del estudio, el realizar un análisis más detallado de los elementos que componen esta unidad. Para ello, se ha realizado una sectorización del área de estudio en una serie de unidades paisajísticas. Se han considerado los siguientes factores como determinantes de los distintos tipos de paisaje:

- Factores determinantes del paisaje intrínseco:

a) Geomorfología. La relación entre las distintas estructuras geológicas y su evolución a lo largo del tiempo resultan decisivas en la formación del paisaje. Por ello, se ha tomado la definición de unidades morfoestructurales realizada en este mismo estudio (ver apartado 2.1) como punto de partida para la sectorización paisajística.

b) Utilización del suelo: Se basa en el papel de hombre como mantenedor y modificador de tipos de paisajes. Se ha utilizado la vegetación como indicador de los distintos usos y como uno de los principales factores responsables de la percepción visual. Para ello, se ha rea



lizado la cartografía previa de los tipos fisonómicos de vegetación mediante la interpretación de fotografías aéreas y recorridos de campo.

- Factores relacionados con el paisaje extrínseco:

- c) Visibilidad. Se ha utilizado como indicador de la potencialidad visual (capacidad de vistas desde un punto del territorio) y de la incidencia visual (territorio) que resulta afectado visualmente por una actividad concreta). Para estimar este factor, se ha utilizado una rejilla de cuadrículas para cada una de las cuales se ha obtenido un valor de visibilidad que depende del número de puntos visibles desde la cuadrícula en cuestión para ocho direcciones del espacio. Los resultados obtenidos por este procedimiento se exponen en el mapa nº 18.

Teniendo en cuenta los factores expuestos anteriormente, se ha realizado un mapa de paisaje a escala 1:10.000 en el que se han distinguido las siguientes unidades, descritas en forma esquemática (ver mapa nº 19):

- 1.- Crestas del urgoniano norte con visibilidad alta a muy alta.  
Afloramientos rocosos con escasa cobertura de vegetación. Txindoki, Artubi.
- 2.- Crestas del urgoniano norte con visibilidad media.  
Afloramientos rocosos en escasa cobertura de vegetación. Ladera Oeste de Artubi.
- 3.- Valles kársticos cataclinales en la zona norte de Aralar: Mutze, Arri



tzaga.

Visibilidad muy baja.

Pastizal con numerosos afloramientos rocosos.

4.- Valle de cabecera en Arritzaga.

Visibilidad muy baja.

Pastizal con algunos afloramientos rocosos.

5.- Plataforma dominante de Errenaga.

Visibilidad media.

Pastizal.

6.- Cresteriã del urgoniano sur con visibilidad alta a muy alta.

Bosques de *Fagus sylvatica* poco denso. Akaitz, Saastarri.

7.- Cresteriã de urgoniano sur con visibilidad media a baja.

Bosque de *Fagus sylvatica* poco denso. Akaitz, Saastarri.

8.- Depresi3n en el dorso de Akaitz y Saaltarri con visibilidad media.

Bosque denso de *Fagus sylvatica*.

9.- Depresi3n en el dorso de Akaitz y Saastarri con visibilidad baja o -  
muy baja.

Bosque denso de *Fagus sylvatica*. En ocasiones, pastizal en el fondo  
de valle.

10.- Frente de cuesta en el urgoniano sur con visibilidad alta a media.

Bosque denso de *Fagus sylvatica*. Aldatze.

11.- Frente de cuesta en el urgoniano sur con visibilidad baja.

Bosque denso de *Fagus sylvatica*. Akaitz.



- 12.- Frente de cuesta en el urgoniano sur con visibilidad media-baja.  
Pastizal. Akaitz Txiki, Saastarri.
- 13.- Cluses y valles cataclinales en el urgoniano sur.  
Visibilidad muy baja.  
Hayedo con manchas de bosque abierto y pastizal. Iruerreketa,  
Baiarrate.
- 14.- Valle ortoclinal de Maizegi-Zamiola.  
Visibilidad baja a muy baja.  
Margen izquierda cubierta por un bosque denso de *Fagus sylvatica*  
y margen derecha con pastizal y arbustos dispersos (*Crataegus mo-  
nogyna*, *Ilex aquifolium*).
- 15.- Relieves residuales en la vertiente sur del núcleo jurásico.  
Visibilidad baja a muy baja.  
Escaso recubrimiento de pastizal. Emirio, Ezkizubarren.
- 16.- Vertientes bajas del núcleo jurásico.  
Visibilidad baja a muy baja.  
Abundancia de dolinas. Txutxuta.
- 17.- Vertientes bajas del núcleo jurásico.  
Visibilidad baja a muy baja.  
Pastizal con arbolado disperso. Ondarre, Iturbeltz, Oidui.
- 18.- Vertientes bajas del núcleo jurásico.  
Visibilidad baja a muy baja.  
Pastizal con algunos afloramientos rocosos. Arrastaran, Ondarre.



- 19.- Vertientes bajas del núcleo jurásico.  
Visibilidad media.  
Pastizal con afloramientos rocosos. Ladera sur de Txindoki, Ciata,  
Goroskintxu, Intxesao, Oidui.
- 20.- Vertientes bajas del núcleo jurásico.  
Visibilidad media.  
Bosque denso de *Fagus sylvatica*. Urdanzulo, Atauru.
- 21.- Vertientes bajas del núcleo jurásico.  
Visibilidad alta.  
Crestas y dolinas. Oabiel, Koaurre, Urrusti.
- 22.- Depresión de Alotza en el núcleo jurásico.  
Visibilidad baja a muy baja.  
Pastizal.
- 23.- Núcleo jurásico con visibilidad muy alta.  
Afloramientos rocosos. Gañeta, Malkorri, Uarrain, Sanbo.
- 24.- Núcleo jurásico con visibilidad muy alta.  
Pastizal. Uzkuitz.
- 25.- Núcleo jurásico con visibilidad alta.  
Afloramientos rocosos y dolinas. Ladera oeste de Ganbo, Ontzanburu.
- 26.- Núcleo jurásico con visibilidad alta.  
Pastizal. Katxine, Arrubi, ladera oeste de Uzkuiti a Muitze.



- 27.- Núcleo jurásico con visibilidad media.  
Pastizal. Ladera sur de Ontzanburu, cabecera de Intzelar erreka.
- 28.- Núcleo jurásico con visibilidad baja a muy baja.  
Pastizal. Ladera norte de Ganeta, Malkorri, Uarrain, Irazusta, hasta Arrubi.
- 29.- Núcleo jurásico con visibilidad media.  
Bosque de *Fagus sylvatica*. Ladera sur de Pardarri.
- 30.- Núcleo jurásico con visibilidad media-baja.  
Dolinas. Pagabe, Kutisao.
- 31.- Depresión entre el núcleo jurásico y el urgoniano norte.  
Visibilidad media-baja.  
Pastizal con algunas crestas. Etitzegi, Ondarre.
- 32.- Ladera este del núcleo jurásico hacia Arritzaga con visibilidad alta a muy alta.  
Afloramientos rocosos. Amavirginari, zona superior de Pardelutz hacia Iturrondo.
- 33.- Ladera este del núcleo jurásico hacia Arritzaga con visibilidad media.  
Pastizal con crestas. Zotaleta, Ariñate.
- 34.- Ladera este del núcleo jurásico hacia Arritzaga con visibilidad baja.  
Afloramientos rocosos. Pardelutz.



**35.- Alta sierra.**

Visibilidad alta a muy alta.

Pastizal con crestas. Uakorri, Oako, Ataka, Beoin, Aldaon.

**36.- Vertiente oeste y sur de la alta sierra hacia Arritzaga.**

Visibilidad baja a muy baja.

Pastizal con crestas. Minak, Buruntzuzin, Astarte, Perileku, Trikuarri.

**37.- Vertiente oeste, sur y suroeste de la alta sierra hacia Arritzaga.**

Visibilidad media.

Dolinas.

**2.5.2. Valoración de las unidades paisajísticas**

Desde el punto de vista de la planificación resulta interesante realizar una evaluación del recurso paisajístico desde la perspectiva de su aprovechamiento para usos de esparcimiento, educativos y de su conservación. En este trabajo se han considerado una serie de aspectos del paisaje susceptibles de valoración para cada una de las unidades descritas:

**1.- Valor cultural de los aspectos geóticos del paisaje.**

Se valora positivamente la presencia de elementos representativos - de los principales procesos geológicos y geomorfológicos que han dado lugar a las formaciones actuales: morrenas, formas kársticas, relieves estructurales, problemas de erosión actual, formas fluviales, fallas, variedad estratigráfica, formaciones paleontológicas, etc.





2.- Valor cultural de los aspectos bióticos del paisaje.

Se valora positivamente la presencia en la unidad de ecosistemas - alto grado de conservación y de difícil regeneración: bosques de - *Fagus sylvatica*, dolinas.

3.- Visibilidad.

Las zonas de alta visibilidad son más frágiles entre actuaciones perturbadoras desde un punto de vista visual y poseen mayor capacidad de vistas, lo que realza su valor.

4.- Valor cultural debido a la presencia de elementos valiosos desde el punto de vista arqueológico: monumentos, yacimientos.

5.- Adecuación para actividades de esparcimiento debido a la presencia de fuentes y cursos de agua perennes.

En el cuadro 2.5.1. se representan los valores alcanzados en cada unidad para cada uno de estos aspectos. La valoración global del paisaje puede realizarse a partir de la ponderación de los valores alcanzados por cada uno x de los aspectos considerados. Esta ponderación requiere una serie de datos (preferencias paisajísticas de diferentes sectores de la población) cuya obtención rebasa los límites de este estudio y, por esa razón, no se ha llevado a cabo.



### 2.5.3. Perturbaciones detectadas.

El área de estudio presenta un alto grado de conservación, en comparación con numerosas zonas del País Vasco. Como se ha señalado anteriormente, la modificación más extendida es la sustitución de las zonas arboladas por pastizal, como consecuencia de la utilización para el pastoreo, sin que pueda precisarse la época en que tuvieron lugar estos cambios, ni su magnitud. En la actualidad, puede decirse que el paisaje de Aralar es el resultado de una interacción hombre-naturaleza en la que las actividades humanas presentan un alto grado de integración en su entorno natural. Sin embargo, es preciso apuntar algunas alteraciones de origen relativamente reciente:

- Construcción de refugios en lugares dominantes, de cierta visibilidad, con residuos de obras (taludes, materiales de construcción abandonados): Errenaga.
- Actividades de esparcimiento que entran en conflicto con las actividades productivas tradicionales y con la conservación del paisaje (daños en las chabolas de pastores y abandono de basuras por parte de visitantes, práctica incontrolada de motorismo): Accesos a Larrunari e Igaratza.
- Apertura de pistas en lugares de gran visibilidad provocando en algunos casos erosiones de vertiente: Acceso a Akaitz-erreaka y Enitio y tránsito de vehículos hasta Doniturrieta goikoa.



**Cuadro 2.5.1. Valoración de las unidades de paisaje.**

UNIDAD Nº	ASPECTOS GEOTICOS	ASPECTOS BIOTICOS	VISIBILIDAD	ELEMENTOS ARQUEOLO GICOS	FUENTES Y CURSOS DE AGUA
1	000	0	000	-	-
2	000	0	00	-	-
3	000	0	0	-	000
4	0	0	0	000	-
5	00	0	00	-	-
6	000	000	000	-	-
7	00	000	00	-	-
8	00	000	00	-	-
9	000	000	0	00	000
10	00	000	00	-	-
11	0	000	0	-	-
12	0	000	0	-	0
13	000	000	0	00	0
14	00	000	0	-	000
15	00	0	0	-	0
16	00	000	0	-	-
17	0	00	0	000	0
18	0	0	0	000	0
19	00	0	00	-	0
20	0	000	00	-	-
21	00	00	000	000	0
22	000	0	0	0	00
23	000	0	000	-	-
24	000	0	000	-	-
25	000	00	000	000	-
26	0	0	000	-	000
27	00	0	00	-	0
28	00	0	0	-	0
29	00	000	00	-	-
30	000	000	00	-	-
31	000	0	00	-	00
32	000	0	000	-	-
33	00	0	00	-	0
34	00	0	0	-	-
35	000	0	000	-	-
36	00	0	0	-	00
37	000	000	00	-	00