



0.1. EL ESTUDIO DE ORDENACION

0.1.0. Objetivos

Los objetivos que ha seguido este estudio han sido dos.

En primer lugar se ha intentado establecer un punto de partida en la Ordenación, que se situa en el año 1982. La información vertida en temas tan dispares y a la vez tan relacionados como distribución de la superficie, inventario forestal, clima, vegetación, fauna, pastores, majadas, ganado, pastos, fuentes, vulnerabilidad de acuíferos, geología, geomorfología, suelos, paisaje, monumentos megalíticos,



refugios, pistas y caminos y la valoración económica de alguno de los temas, hace de su integración un punto de arranque de la ordenación.

En segundo lugar, el estudio marca las líneas a seguir en una ordenación que será larga y costosa. Sería pretensión absurda por nuestra parte considerar que el estudio es la receta que ordene de forma mágica la Unión Enirio-Aralar. Hay problemas que hoy mismo no se pueden solucionar y donde tan solo se pueden dar unas directrices que serán confirmadas o rechazadas con el transcurso de los años.

Por ello, el equipo redactor de este estudio alaba el buen criterio tenido tanto por parte de la Mancomunidad como de la Diputación al encargar este Estudio de Ordenación aun conscientes de que resultados efectivos no se empezarán a ver hasta dentro de varios años.

0.1.1. Desarrollo de estudio

El estudio ha tenido como fin primordial la utilidad, que se ha reflejado en una abundante recogida de datos, una gráfica exposición de éstos mediante cartografía detallada y una elaboración y presentación de conclusiones fácilmente asimilable por una persona experta en la materia y por la propia Administración Mancomunada.



El método de trabajo ha constado de dos partes, la primera ha sido un inventario de recursos y la segunda un método sintético de evaluación de los resultados obtenidos.

Evidentemente, toda forma sintética de trabajo tiene sus ventajas e inconvenientes, y son:

Ventajas:

- Es un método de trabajo muy cómodo para los que tienen un gran conocimiento del terreno y de su problemática, como es este caso, ya que admite muchas matizaciones en un terreno con una vocación tan concreta y donde no se pretende hacer una nueva asignación de usos.
- Es un trabajo enfocado de forma didáctica en sus distintas fases y que además puede ser continuado por los estudiosos que lo deseen.

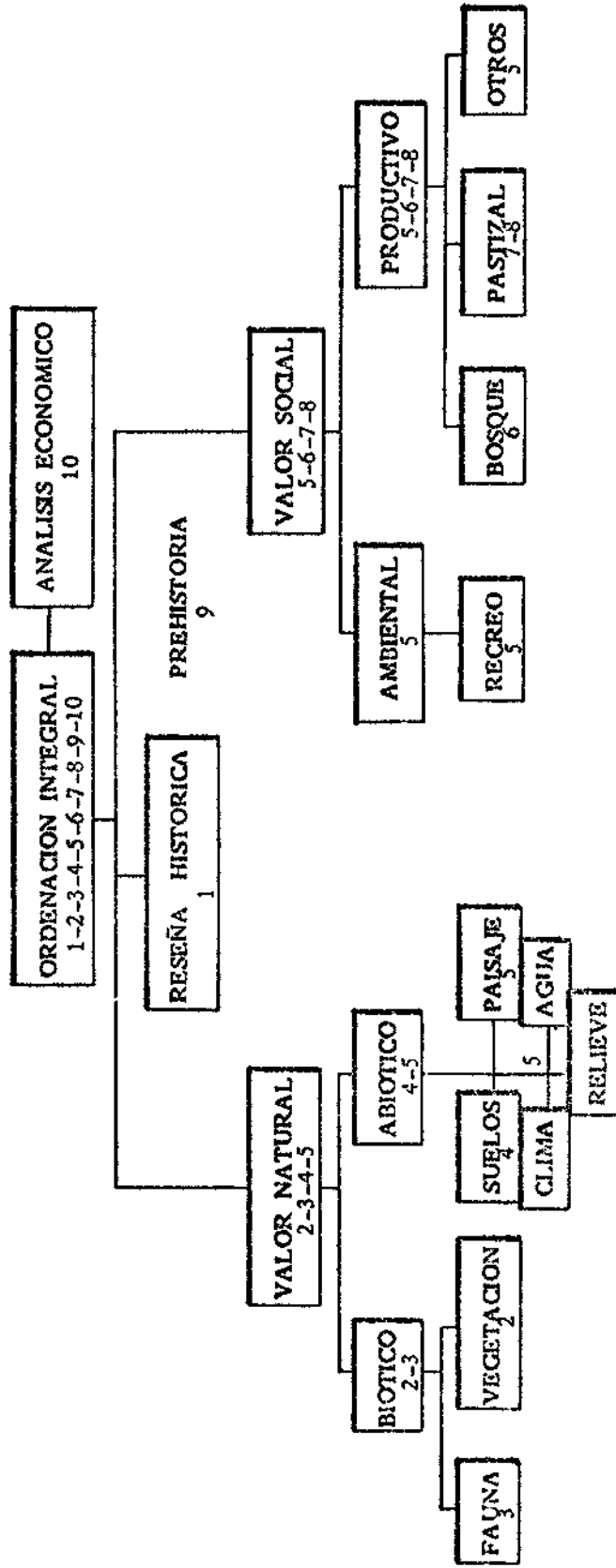
Inconvenientes:

- No se han empleado métodos analíticos de valoración que aporten una metodología y objetividad sistemáticas en las conclusiones. Este hecho se ha contrastado con la composición del equipo formado por personas con diferentes profesiones y ocupaciones, que originan una diferencia en los criterios que ha resultado muy positiva para el trabajo.

Como factores que de alguna forma han condicionado el trabajo se puede señalar:

- Dificultad en la obtención de datos, sobre todo los relacionados con el pastoreo.

FASE INTEGRADORA DEL ESTUDIO ENIRIO ARLAR



- Equipo 1 - Historia
 2 - Botanica
 3 - Fauna
 4 - Lóatología

- Equipo 5 - Hidrología, Paisaje, Geomorfología, Climatología.
 6 - Forestal y red viaria
 7 - Pastizales de montaña
 8 - Pastoreo
 9 - Prehistoria
 10 - Economía



- Una falta de definición de objetivos por parte de la Mancomunidad y Administración. Este punto lógicamente no puede ser solucionado hasta que no analicen los resultados del estudio.

En la fase inicial, se formaron diez equipos coordinados por un responsable que de forma independiente plantearon un plan de trabajo dentro de su campo (ver metodología). Se acudió a recoger la información tanto en el propio Aralar como en organismos, instituciones, archivos y otras fuentes. También se recabaron diversas opiniones y se tuvo reuniones de trabajo con la Mancomunidad, Administración forestal y agropecuaria, pastores, ganaderos, ecologistas y montañeros.

Evidentemente, alguna de las opiniones eran contrarias, pero sirvió para conocer problemas y forjar criterios.

Una vez concluida esta fase se produjo el intercambio de datos entre equipos, necesario para seguir trabajando y se entró en una fase de integración. Los elementos se fueron agrupando por afinidad tal y como figura en el presente esquema.



En esta fase se establecieron reuniones periódicas de los equipos en las que se presentaron los resultados obtenidos, la problemática que afectaba a su campo y las formas de resolverla. Se resaltaron los principales problemas y se esbozaron una o varias soluciones y recomendaciones técnicamente viables, haciéndose más generales a meda que se avanzaba en la síntesis.

Llegados a este punto, surge la elección de alternativas, que es la fase donde ha quedado expuesto el trabajo para que - una decisión política de la Mancomunidad opte por unas simples mejoras manteniendo el actual estado del monte, por acometer un plan de ordenación a corto y largo plazo o por elevar la zona a la categoría jurídica de Parque Natural.

El equipo desea hacer la consideración de que no existe un modelo ideal de ordenación que ponga de acuerdo a pastores, madereros, ecologistas, montañeros, administración y la propia Mancomunidad. Alguien, mejor todos, debe ceder en parte de sus planteamientos puesto que ahora quien sala perdiendo es Enirio-Aralar, que está en una fase de degradación bastante avanzada.

La desagradable experiencia de 1919 nos muestra que no se puede imponer por la fuerza un plan de actuación por muy - bueno que sea si no se llega a un acuerdo con las partes interesadas.

Por último apuntar que sólo la administración puede garantizar la continuidad de la ordenación en el transcurso del tiempo.